

义务教育保障经费项目 绩效评价报告

项目名称：义务教育保障经费项目

主管部门：应县教育局

被评价单位：应县第一小学、应县第三小学、应县第五小学、应县第八小学、应县第二中学、应县第三中学、应县第七中学、应县第八中学、城西铺小学、三里寨小学

委托单位：应县财政局

评价机构：山西千里目会计师事务所（普通合伙）

评价日期：2021 年 12 月

目 录

摘 要.....	1
正 文.....	6
一、基本情况.....	6
(一) 项目概况.....	6
1. 项目立项的背景和主要内容及实施情况.....	6
2. 资金投入和使用情况.....	7
(二) 项目绩效目标.....	8
1. 总体目标.....	8
2. 阶段性目标.....	9
二、绩效评价工作开展情况.....	10
(一) 评价的目的、对象和范围.....	10
(二) 绩效评价原则、评价方法等.....	11
1. 评价原则.....	11
2. 评价依据.....	11
3. 评价指标体系.....	12
4. 评价方法.....	14
5. 评分标准及等级设计.....	15
(三) 绩效评价工作过程.....	16
1. 基础数据采集.....	17
2. 访谈调研.....	17

3. 问卷调研.....	17
(四) 绩效评价实施过程.....	17
1. 基础数据整理和分析.....	18
2. 指标评分.....	18
3. 访谈分析.....	18
4. 问卷分析.....	19
5. 撰写绩效评价报告.....	19
三、综合评价情况及评价结论.....	19
四、绩效评价指标分析.....	20
1. 决策情况.....	20
2. 过程情况.....	21
3. 产出情况.....	23
4. 效益情况.....	24
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	25
(一) 主要经验及做法.....	25
1. 义保教育经费拨付合法合规，资金及时足额到位.....	25
2. 加强教育教学常规管理，全面做好义务教育工作.....	26
(二) 存在问题及原因分析.....	26
1. 单位对绩效的重要性认识不足，预算绩效管理质量有待提高.....	26
2. 财务制度未严格执行，部分项目资金使用不规范.....	27
六、有关建议.....	28

1. 加强绩效目标管理，提高单位工作人员绩效意识.....	28
2. 严格执行财务管理制度，提高专项资金管理水平.....	28
七、其他需要说明的问题.....	28
八、附件.....	29
附件 1 综合评分表.....	29
附件 2 基础表.....	36
附件 3 访谈结果表.....	37
附件 4 满意度调查问卷报告.....	39

摘 要

一、项目概述

义务教育保障经费补助资金为中小学校获得良好的教育提供有力的保障，有利于发展和规范中小学校教育事业。

《关于下达 2020 年城乡义务教育学校公用经费的通知》（应财文〔2020〕13 号）《关于加强义务教育保障经费管理的意见》（应政发〔2010〕43 号）等文件规定了义务教育保障经费补助资金主要用于中小学校公用经费开支，不得用于发放教师补助、奖金和福利，不得用于基建支出和偿还债务。除确保资金合理、统筹安排，发挥资金的最大效益外，还要保障中小学校的正常运转。2020 年上级对应县教育局下拨义务教育保障经费补助资金共 2950 万元，包括：春季下达 1021 万元、秋季下达 1280 万元、安保经费 140 万元、统筹经费 509 万元。此次应县财政局选取了 10 所学校义务教育保障经费补助资金共计 1870.05 万元，资金全部下达，资金到位率 100%。

二、项目评价结论和绩效分析

本次绩效评价运用由评价组设计的评价指标体系及评分标准，通过基础资料采集、基础表分析、问卷调研及访谈等方法，对 2020 年义务教育保障经费项目进行客观评估，最终评分结果为 89.32 分，属于“良”，其中决策类指标权重为 20 分，得分为 15 分，得分率为 75%；过程类指标权重

为 28 分，得分为 24 分，得分率为 85.71%；产出类权重为 32 分，得分为 32 分，得分率为 100%；效益类指标权重为 20 分，得分为 18.32 分，得分率为 91.60%。

绩效评价得分情况表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
权重	20	28	32	20	100
得分	15	24	32	18.32	89.32
得分率	75%	85.71%	100%	91.6%	89.32%

从项目完成的整体情况上来看，项目立项依据充分，立项规范，资金分配合理，资金能够及时到位，执行率高，项目实施过程中管理制度健全，该项目保障了中小学的正常运转，促进保教质量稳步提升，取得了较好的项目效果，受益人群满意度较高，但是该项目还存在绩效目标不合理、缺乏明确性，资金使用不合规，自评材料不完整等情况。

三、主要经验及做法、存在的问题及建议

（一）主要经验及做法

1.义保教育经费拨付合法合规，资金及时足额到位

应县各中小学严格按照《关于下达 2020 年城乡义务教育学校公用经费的通知》（应财文〔2020〕13 号）山西省财政厅 山西省教育厅关于印发《城乡义务教育补助经费管理办法》的通知（晋财教〔2020〕41 号）等文件要求，并结合

中小学实际工作情况申请义务教育保障经费，根据每学期招生实际情况向县教育局提供申请表，应县教育局审核申请表是否与实际情况相符，审核无误后向应县财政局提交经费申请，应县财政局按照政策补贴标准批复资金，并及时下达足额资金到各学校。

2.加强教育教学常规管理，全面做好义务教育工作

应县各中小学针对学校运转过程中的突出问题，加强教育教学常规管理，培养学生生活、学习、户外活动好习惯。对教师备课一周一检查，加大了评价力度，规范要求，使教师做到课前有教案、教具，课后有反思，保证课堂教学的扎实开展。校领导、教研组长深入班级听课，检查一日生活常规管理工作，使各项工作走向制度化、规范化，老师们形成了自觉高效完成各项常规工作的好习惯和工作作风。

（二）存在问题及原因分析

1.单位对绩效的重要性认识不足，预算绩效管理质量有待提高

由于应县全面实施预算绩效管理工作刚刚开展，各相关绩效评价单位工作人员对预算绩效管理重要性的认识还不到位、理解不够充分，预算绩效管理工作积极性不足，使得预算绩效管理工作成果质量不尽理想，主要表现在：**一是**目标设置简略、表述笼统，未做到清晰、量化，绩效指标明确性存在指标设置宽泛、指标名称冗杂、绩效指标未一一对应

绩效目标、指标类型错误设置等问题，不利于后续绩效监控与绩效评价的开展；二是部门绩效自评工作流于形式，评价组通过梳理应县 2020 年义务教育保障经费项目绩效自评报告，发现单位没有设置自评指标体系，且没有列出任何问题，这与评价组再评价的结果存在出入。自评工作存在敷衍应付的现象，使得预算绩效管理的工作成效大打折扣，不利于提高部门预算资金使用效益。各项目实施单位对绩效工作重视程度不足，绩效目标填报工作与相关要求存在较大差距，绩效目标管理水平有待提高。

2.财务制度未严格执行，部分项目资金使用不规范

本次第三方现场评价的中小学都制定了相应的财务管理制度，各中小学主要根据资金总体管理办法进行管理，然而并没有针对项目资金使用的情况进行系统化监管，评价组在进行现场合规性检查时，发现个别学校在自行采购的过程中，没有严格执行自行采购的管理办法，缺乏询价比价的过程，收到货物后，也没有进行验收，因此无法使得财政资金使用效率达到最优化。

（三）有关建议

1.加强绩效目标管理，提高单位工作人员绩效意识

一是进一步加强绩效目标管理，强化相关部门对项目的监督。申报项目预算前，结合项目立项依据文件和实施方案，明晰项目建设总体绩效目标与年度绩效目标，对项目产出准

确定定位和细化，对其产生的效益要进行科学论证与分析。二是抓紧业务学习，安排专职人员负责绩效工作，通过讲座、专题会议等方式，加大对绩效评价的人员培训力度，充实业务知识，增加绩效意识，打造一支强有力的绩效管理队伍，有效提升绩效意识。

2.严格执行财务管理制度，提高专项资金管理水平

一是重视财务工作的重要性和严肃性，健全财务管理制度，加强财务人员业务水平培训，提高会计业务水平。二是设立专项资金管理制度，对于项目资金的支出使用情况能够了解得更为细致，有效管理，以便提高财政资金使用的效率，提升效益。三是可按需对项目进行专项审计，确保项目受委托方资金使用的合规性。四是严格执行专项资金制度，避免截留、挤占、挪用、虚列支出等行为。

正 文

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，充分发挥财政资金的作用，确保资金投入充分发挥效用，《中共应县县委 应县人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的贯彻落实方案〉的通知》（应字〔2020〕21号）、《中共应县县委办公室 应县人民政府办公室关于印发〈应县财政项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（应办发〔2021〕49号）等文件要求，应县财政局委托山西千里目会计师事务所（普通合伙）对2020年应县义务教育保障经费项目进行绩效评价。

按照绩效评价规范，评价组针对项目特点设计评价指标体系及评分标准，以数据采集、实地调研、问卷调查及访谈等方式获得的基础数据为依据，对本项目资金绩效进行了客观评价，总结项目的经验做法，指出项目实施中存在的问题，并提出改进建议，以期进一步提升和完善管理，提高财政资金使用绩效。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目立项的背景和主要内容及实施情况

义务教育保障经费补助资金为中小学校获得良好的教育提供有力的保障，有利于发展和规范中小学校教育事业。

《关于下达 2020 年城乡义务教育学校公用经费的通知》（应财文〔2020〕13 号）《关于加强义务教育保障经费管理的意见》（应政发〔2010〕43 号）等文件规定了义务教育保障经费补助资金主要用于中小学校公用经费开支，不得用于发放教师补助、奖金和福利，不得用于基建支出和偿还债务。除确保资金合理、统筹安排，发挥资金的最大效益外，还要保障中小学校的正常运转。

为加强财政预算支出的管理工作，强化财政预算支出责任，提高财政资金使用效益，应县财政局随机选取了应县第一小学、应县第三小学、应县第五小学、应县第八小学、应县第二中学、应县第三中学、应县第七中学、应县第八中学、城西铺小学、三里寨小学作为评价对象，对这十所学校义务教育保障经费补助资金使用情况开展绩效评价工作。

2.资金投入和使用情况

上级对应县教育局下拨 2020 年义务教育保障经费补助资金共 2950 万元，包括：春季下达 1021 万元、秋季下达 1280 万元、安保经费 140 万元、统筹经费 509 万元。此次应县财政局选取了 10 所学校义务教育保障经费补助资金共计 1870.05 万元，资金全部下达，资金到位率 100%。2020 年义务教育保障经费项目经费支出情况表如下：

表 1-1 义务教育保障经费项目经费支出情况表

单位：万元

序号	学校名称	下达金额	实际支付金额	执行率
1	应县第一小学	262.49	262.49	100%
2	应县第三小学	130.96	130.96	100%
3	应县第五小学	174.26	174.26	100%
4	应县第八小学	322.70	322.70	100%
5	应县第二中学	191.30	191.30	100%
6	应县第三中学	198.88	198.88	100%
7	应县第七中学	253.90	253.90	100%
8	应县第八中学	292.77	292.77	100%
9	城西铺小学	28.43	28.43	100%
10	三里寨小学	14.36	14.36	100%
合计		1870.05	1870.05	100%

注：因义务教育保障经费项目采用了抽样，表中列示的实际支出金额为所有样本的支出总金额，执行率采用样本执行率代替总体执行率。

（二）项目绩效目标

1.总体目标

中小学教育是国民教育体系的重要组成部分，随着中小学教育事业快速的发展，教育资源扩张的迅速，国家提出了城乡义务教育补助经费并下达各个地区，为义务教育阶段的学生获得良好的教育提供了有力的保障。

2.阶段性目标

经评价组与实施单位充分沟通后，重新梳理了绩效目标，整理的项目阶段性目标如下表：

表 1-2 义务教育保障经费项绩效目标表

专项名称	义务教育保障经费			
主管部门	教育局			
支付金额	2950 万元			
总体目标	<p>中小学教育是国民教育体系的重要组成部分，随着中小学教育事业快速的发展，教育资源扩张的迅速，国家提出了城乡义务教育补助经费并下达各个地区，为义务教育阶段的学生获得良好的教育提供了有力的保障。</p>			
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	产出	产出数量	小学补助工作完成率	100%
			中学补助工作完成率	100%
		产出质量	补助资金使用合规率	100%
		产出时效	补助资金到位及时率	100%
		产出成本	小学生均成本控制率	100%
			中学生均成本控制率	100%
	效益	社会效益	减少义务教育阶段学生就学经济负担	减少
			政策知晓率	100%

			全县公办中小学教育占比	≥50%
	满意度指标	服务对象满意度指标	家长满意度	≥95%

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价的目的、对象和范围

通过引入第三方开展绩效评价，客观公正的核查 2020 年义务教育保障经费项目资金预期目标达成情况，考评资金分配的科学性、合理性，资金支出效率、效益和综合效果（可持续影响、受益对象满意度等），及时总结项目管理经验，分析存在的问题及原因，提出切实可行的改进措施，进一步规范项目和资金管理行为，提高财政资金管理水平和使用效益，各项目实施单位的评价结果将作为下一年度资金分配的重要参考依据。同时，通过第三方对项目的深入了解，协助主管部门重新梳理项目绩效目标，提升财政资金科学化、精细化管理水平。

评价对象为应县第一小学、应县第三小学、应县第五小学、应县第八小学、应县第二中学、应县第三中学、应县第七中学、应县第八中学、城西铺小学、三里寨小学。

评价范围包括 2020 年全年义务教育保障经费用于学校正常运行的全过程，绩效评价工作将以项目资金评价为主线，对项目的绩效进行综合评价。

（二）绩效评价原则、评价方法等

1.评价原则

（1）客观、公正原则。本次绩效评价工作坚持以真实性、科学性、规范性为原则，对由财政安排专项资金建设项目的管理、实施、运营进行客观、公正地评估评价，保证评价结果的有效性。

（2）定性与定量相结合。本次评价以定量分析为主，定性分析为辅，通过两种分析方法共同评价支出项目的效果，合理、准确地反映项目实际绩效。

（3）绩效相关原则。本次绩效评估评价紧紧围绕项目实际产出与计划产出的绩效进行，确保评价结果能够清晰反映项目投入与产出的相应关系。

（4）重点突出原则。坚持突出重点、突出关键为原则，以项目支出为重点，对项目展开深入评价，详细询问项目的实施情况，深入了解项目的资金使用管理、项目实施情况、财政支付能力以及项目实施效益等方面。

2.评价依据

本次绩效评价依据经过梳理后，包括国家、省、市县绩效方面相关规范、文件等。具体依据包括但不限于：

（1）《中华人民共和国预算法》；

（2）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

(3) 《中共山西省委、山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39号）；

(4) 《中共朔州市委 朔州市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施办法》（朔发〔2020〕9号）；

(5) 《中共应县县委 应县人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的贯彻落实方案〉的通知》（应字〔2020〕21号）；

(6) 应县财政局关于印发《2021年度应县财政绩效评价工作方案》（应财字〔2021〕77号）；

(7) 应县财政局关于转发《山西省财政厅关于转发〈中央部门项目支出核心绩效目标和指标设置及取值指引（试行）〉的通知》的通知（应财字〔2021〕69号）；

(8) 中共应县县委办公室 应县人民政府办公室关于印发《应县财政项目支出绩效评价管理办法》的通知（应办发〔2021〕49号）。

3.评价指标体系

(1) 指标体系框架说明

本次评价的义务教育保障经费项目的绩效指标体系严格按照中共应县县委办公室 应县人民政府办公室关于印发《应县财政项目支出绩效评价管理办法》的通知（应办发〔2021〕49号）文件中绩效评价共性指标体系框架规定设立。由4个大类组成，包括4项一级指标、11项二级指标及21

个三级指标组成。指标框架如下：

决策：占权重分 20 分，用于考察前期准备。从项目立项、绩效目标、资金投入三个维度考察。

过程：占权重分 28 分，从资金管理、组织实施两个维度考察。

产出：占权重分 32 分，从数量指标、质量指标、时效指标、成本指标四个维度考察。

效益：占权重分 20 分，从社会效益指标、满意度指标两个维度考察。

（2）指标解释

本方案评价指标体系中各指标的权重由评价组根据绩效评价原理和评价需求等文件，在调研基础上依据指标的重要性产生，结合内部专家讨论意见最终确定。

（3）评价标准

本方案的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、行业标准、历史标准等制定。

定性指标是指无法直接通过数据计算分析评价内容，需对评价对象进行客观描述和分析来反映评价结果的指标。对于定性指标，在实施过程中对关键构成要点进行考核。

定量指标是指可以准确数量定义、精确衡量并能设定绩效目标的考核指标。在定量评价指标体系中，各指标的评价基准值是衡量该项指标是否符合生产基本要求的评价基准，并通过公式等方式予以量化。

4.评价方法

本次评价运用指标分析法、文献法、比较法、社会调查法、实地核查等方法，坚持定量优先、定量与定性相结合的方式，始终遵循科学规范、全面系统、公正公开和绩效相关的基本原则。

指标分析法：通过制定评价指标体系，以明确的评分标准对项目的制定、执行、效果等各个环节进行综合考察。本次评价将主要采用指标分析法开展评价工作，评价组根据前期资料收集，遵循科学全面的原则，按照项目立项、项目实施、产出和效果的逻辑路径，制定绩效评价指标体系。评价组将根据指标体系，在实地调研收集资料后，对项目进行评分，并对绩效指标体系表中的扣分点进行定性分析，重点剖析此项绩效指标的扣分原因，对整个项目实施的影响程度，并且在对应的问题和建议中给予反映。

文献法：指通过广泛收集相关文献，并通过对文献的研究形成对事实的科学认识，从中选取信息，以达到调查研究目的。本次评价中主要通过收集本项目相关的政策文件、行业规范等，了解本项目相关法律、法规、相关行业规范标准等，以反映本项目管理及质量达标情况。

比较法：绩效评价当中分析项目产出和效果常用的方法之一。本次绩效评价过程中，评价组首先将本预算资金分配方式与其他省市义务教育保障经费资金分配方式进行对比，

通过对比发现资金分配方式中的不足之处并提出改进建议；其次，将各指标的实际完成值与绩效目标进行对比分析，考察绩效目标的完成情况。

社会调查法：是深入了解利益相关方对某事物的认知及态度的主要方法，同时也是搜集标准统计数据的有效途径。本次评价中采用的社会调查法包括访谈、问卷调查。通过对项目实施单位相关负责人进行访谈更加充分地了解预算资金分配、项目管理、预期效益等情况；通过对学生家长进行问卷调查，了解其对 2020 年义务教育保障经费项目建设成果及使用方面的评价。

实地核查法：是通过现场查看、材料核查了解项目实施及管理情况的方法。本项目中可以通过实地勘察，了解 2020 年义务教育保障经费项目的实际完成情况；通过查阅当时的资金管理制度、资金支付凭证、资金收支审批文件以及项目实施的过程性材料，考察项目实施过程的规范性、资金使用的合规性及资金管理的规范性。

5.评分标准及等级设计

本次财政项目绩效评价的评分标准以计划标准和行业标准为主要依据，同时依据部门实际情况，参照其他具体的工作要求，作为衡量本次财政项目绩效目标完成情况的评价尺度。

参照中共应县县委办公室 应县人民政府办公室关于印

发《应县财政项目支出绩效评价管理办法》的通知（应办发〔2021〕49号）文件规定，本次绩效评价结果实施百分制和四档分类：

优：得分高于 90 分（含 90 分）；

良：得分 80 分—90 分（含 80 分）；

中：得分 60 分—80 分（含 60 分）；

差：得分 60 分以下。

（三）绩效评价工作过程

评价组于 2021 年 11 月 22 日召开项目启动会，与应县财政局、应县教育局相关负责人进行沟通和访谈，对项目立项、项目资金管理、项目组织管理等信息进行了了解。

后续评价组又对应县第一小学、应县第三小学、应县第五小学、应县第八小学、应县第二中学、应县第三中学、应县第七中学、应县第八中学、城西铺小学、三里寨小学进行实地调研，对 2020 年义务教育保障经费项目的资金使用情况、组织实施情况进行了解，对项目相关资料进行收集和整理。在深入了解项目基本信息的基础上，评价组针对项目特点设计评价指标体系、基础表和满意度调查问卷，并编制绩效评价工作方案。2021 年 11 月 25 日，财政牵头组织专家评审论证会对绩效评价工作方案进行点评。

自 2021 年 11 月 22 日评价项目启动以来，评价组在充分调研和深入了解项目基本情况后，完成了项目绩效评价工

作方案，明确了评价的目的、方法、指标、标准、实地调研方案等。绩效评价工作方案评审通过后，评价组严格按照工作方案，于 2021 年 11 月 23 日启动实地调研工作，经过了数据采集、实地数据复核、问卷调查、访谈及数据分析、报告撰写等环节，顺利完成了 2020 年义务教育保障经费项目绩效评价工作。具体数据采集方法和过程如下：

1.基础数据采集

在各学校的支持和配合下，评价组完成了基础表的填报工作，截至 2021 年 11 月 26 日，基础表的采集汇总工作基本完成，采集基础数据见附件 2。

2.访谈调研

根据工作方案，评价组对各学校相关负责人进行了访谈，针对 2020 年义务教育保障经费项目资金投入、资金支配、资金使用、成本控制、学前教育工作取得的成绩与绩效以及存在的问题及改进建议等问题进行了详细了解。

3. 问卷调研

本次绩效评价满意度问卷调查对象为学生家长，在应县教育局协调下，评价组对学生家长开展问卷调研。问卷发放总量为 100 份，回收 100 份，有效问卷 100 份，问卷有效率为 100%。

（四）绩效评价实施过程

评价组根据绩效评价的原则和规范，对项目实地调研过

程中获取的数据和信息进行归纳、总结和分析，结合工作方案中制定的绩效评价指标体系对项目进行评分，并在此基础上提炼结论撰写绩效评价报告，上报委托单位。具体实施过程如下：

1. 基础数据整理和分析

评价组根据应县各学校填写反馈的基础表数据，对 2020 年义务教育保障经费资金安排执行情况、2020 年项目产出目标实现情况、教育保障经费资金执行情况等数据进行整理和分析。同时，对实地调研过程中获得的相关材料进行归纳和总结，用以辅助指标打分、问卷分析报告、访谈分析报告和绩效评价报告的撰写。

2. 指标评分

评价组根据收集和整理的基础数据，对比工作方案中制定的绩效评价指标体系，根据评分标准对各项指标进行打分，并制定综合评分表和评价底稿，对指标体系中的得分和扣分情况进行说明。

3. 访谈分析

评价组对访谈记录进行整理，根据访谈提纲对各个问题进行归纳和分析，总结各方意见和建议，并撰写访谈分析报告。访谈分析报告的具体内容见附件 3。

4. 问卷分析

评价组对回收的问卷进行整理，并将问卷录入问卷分析系统进行统计分析，得出各项分析结果，根据分析结果撰写满意度问卷分析报告。满意度问卷分析报告的具体内容见附件 4。

5. 撰写绩效评价报告

综合基础数据、问卷分析报告、访谈分析报告、综合评分表，评价组基于相关数据和资料完成绩效评价报告的撰写。

三、综合评价情况及评价结论

本次绩效评价运用由评价组设计的评价指标体系及评分标准，通过基础资料采集、基础表分析、问卷调研及访谈等方法，对 2020 年义务教育保障经费项目进行客观评估，最终评分结果为 89.32 分，属于“良”，其中决策类指标权重为 20 分，得分为 15 分，得分率为 75%；过程类指标权重为 28 分，得分为 24 分，得分率为 85.71%；产出类权重为 32 分，得分为 32 分，得分率为 100%；效益类指标权重为 20 分，得分为 18.32 分，得分率为 91.60%。

表 3-1 绩效评价得分情况表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
权重	20	28	32	20	100
得分	15	24	32	18.32	89.32
得分率	75%	85.71%	100%	91.60%	89.32%

从项目完成的整体情况上来看，项目立项依据充分，立项规范，资金分配合理，资金能够及时到位，执行率高，项目实施过程中管理制度健全，该项目保障了幼儿园的正常运转，促进保教质量稳步提升，取得了较好的项目效果，受益人群满意度较高，但是该项目还存在绩效目标不合理、缺乏明确性，资金使用不合规，自评材料不完整等情况。各项指标的得分情况请详见附件 1。

四、绩效评价指标分析

1. 决策情况

决策指标从项目立项、绩效目标、资金投入三个维度考察。决策类指标分值共计 20 分，实际得分为 15 分，得分率为 75%。各个指标的实际得分情况见表 4-1。

表 4-1 决策类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	得分情况	得分率
决策 (20 分)	项目立项 (7 分)	立项依据充分性	4	4	100%
		立项程序规范性	3	3	100%
	绩效目标 (7 分)	绩效目标合理性	4	1	25%
		绩效指标明确性	3	1	33.33%
	资金投入 (6 分)	预算编制科学性	4	4	100%
		资金分配合理性	2	2	100%

（1）立项依据充分性：该项目根据《关于拨付 2020 年春季学期义务教育学校公用经费的申请》（应教室字〔2020〕28 号）等文件，确定设立义务保障教育经费，立项依据充分，该项指标不扣分，最终得 4 分。

（2）立项程序规范性：该项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合要求，该项指标不扣分，最终得 3 分。

（3）绩效目标合理性：各学校 2020 年填制了绩效目标申报表，同时与预算确定的项目资金量相匹配。但是，该项目绩效目标与实际工作内容相关性较弱、项目预期产出效益和效果与正常的业绩水平有所差距，故按照评分标准扣除 3 分，该项指标得 1 分。

（4）绩效指标明确性：依据项目目标设立的项目绩效指标细化不够、可衡量性有待改善，故按照评分标准扣除 2 分，最终得 1 分。

（5）预算编制科学性：该项目预算编制经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标相适应，项目资金量与工作任务相匹，该项指标不扣分，最终得 4 分。

（6）资金分配合理性：该项目预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与项目单位实际相适应，该项指标不扣分，最终得 2 分。

2. 过程情况

过程指标从资金管理、组织实施、绩效评价管理三个维

度考察。过程类指标分值共计 28 分，实际得分为 24 分，得分率为 85%。各个指标的实际得分情况见表 4-2。

表 4-2 过程类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	得分情况	得分率
过程 (28 分)	资金管理 (16 分)	资金到位率	7	7	100%
		预算执行率	5	5	100%
		资金使用合规性	4	3	75%
	组织实施 (12 分)	管理制度健全性	6	6	100%
		制度执行有效性	6	3	50%

(1) 资金到位率：该项目实际到位资金与预算资金一致，资金到位率为 100%，该项指标不扣分，最终得 7 分。

(2) 预算执行率：评价组对应县财政局提供的 2020 年春、秋季义务教育保障经费补助资金分配表、各学校提供的财务凭证及基础表进行了复核，2020 年下达各学校的义务教育保障经费数为 1870.05 万元，实际支出共 1870.05 万元，预算执行率 100%，该项指标不扣分，最终得 5 分。

(3) 资金使用合规性：该项目资金的使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，资金审批程序和手续完整，但是存在部分资金用途不符合相关规定等情况，故按照评分标准扣除 1 分，最终得 3 分。

(4) 管理制度健全性：各中小学都制定了相应的财务管

理制度，相关制度符合国家财经法规要求，该项指标不扣分，最终得 6 分。

（5）制度执行有效性：该项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定，其中资金总体管理根据资金管理办法执行，然而并没有针对项目资金使用的情况进行系统化监管，资料并不齐全，项目实施过程中缺少会议记录、验收等原始资料，故按照评分标准扣除 3 分，最终得 3 分。

3.产出情况

过程指标从数量指标、质量指标、时效指标、成本指标四个维度考察。产出类指标分值共计 32 分，实际得分为 32 分，得分率为 100%。各个指标的实际得分情况见表 4-3。

表 4-3 产出类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	得分情况	得分率
产出 (32 分)	产出数量 (8 分)	补助工作完成率	8	8	100%
	产出质量 (8 分)	补助资金使用合规率	8	8	100%
	产出时效 (8 分)	补助资金到位及时率	8	8	100%
	产出成本 (8 分)	小学生均成本控制率	4	4	100%
		中学生均成本控制率	4	4	100%

(1) 补助工作完成率：该项目实际补助中小學生数与计划补助中小學生数一致，补助工作完成率为 100%，该项指标不扣分，最终得 8 分。

(2) 补助资金使用合规率：该项目使用合规的补助资金数与补助资金总数一致，补助资金使用合规率为 100%，该项指标不扣分，最终得 8 分。

(3) 补助资金到位及时率：该项目春季义务教育保障经费和秋季义务教育保障经费预算资金及时到位，该项指标不扣分，最终得 8 分。

(4) 小学生均成本控制率：该项目小学生实际生均补助金额与小学生计划生均补助金额一致，小学生生均成本控制率为 100%，该项指标不扣分，最终得 4 分。

(5) 中学生均成本控制率：该项目中学生实际生均补助金额与中学生计划生均补助金额一致，中学生均成本控制率为 100%，该项指标不扣分，最终得 4 分。

4.效益情况

效益指标从社会效益指标、满意度指标两个维度考察。效益类指标分值共计 20 分，实际得分为 18.32 分，得分率为 91.60%。各个指标的实际得分情况见表 4-4。

表 4-4 效益类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	得分情况	得分率
效益 (20 分)	社会效益 (12 分)	全县公办及普惠性 占比	4	4	100%

		减少义务教育阶段学生就学经济负担	4	4	100%
		政策知晓率	4	2.72	68%
	满意度 (8分)	家长满意度	8	7.6	95%

(1) 全县公办中小学教育占比：该项目全县公办及普惠性中小学占比为 85.4%，超过 50%，该项指标不扣分，最终得 4 分。

(2) 减少义务教育阶段学生就学经济负担：该项目从实施后，就减轻了义务教育阶段学生家长的经济负担，所以该指标不扣分，最终得 4 分。

(3) 政策知晓率：通过对问卷调查结果分析，该项目政策知晓率为 84%，该项指标扣 1.28 分，最终得 2.72 分。

(4) 家长满意度：通过对问卷调查结果分析，该项目学生家长满意度为 93.92%，故按照评分标准扣除 0.4 分，最终得 7.6 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

(一) 主要经验及做法

1. 义保教育经费拨付合法合规，资金及时足额到位

应县各中小学严格按照《关于下达 2020 年城乡义务教

育学校公用经费的通知》（应财文〔2020〕13号）、山西省财政厅 山西省教育厅关于印发《城乡义务教育补助经费管理办法》的通知（晋财教〔2020〕41号）等文件要求，结合中小学实际工作情况申请义务教育保障经费，根据每学期招生实际情况向应县教育局提供申请表，应县教育局审核申请表是否与实际情况相符，审核无误后向应县财政局提交经费申请，应县财政局按照政策补贴标准批复资金，并及时下达足额资金到各学校。

2.加强教育教学常规管理，全面做好义务教育工作

应县各中小学针对学校运转过程中的突出问题，加强教育教学常规管理，培养学生生活、学习、户外活动好习惯。对教师备课一周一检查，加大了评价力度，规范要求，使教师做到课前有教案、教具，课后有反思，保证课堂教学的扎实开展。校领导、教研组长深入班级听课，检查一日生活常规管理工作，使各项工作走向制度化、规范化，老师们形成了自觉高效完成各项常规工作的良好习惯和工作作风。

（二）存在问题及原因分析

1.单位对绩效的重要性认识不足，预算绩效管理质量有待提高

由于应县全面实施预算绩效管理工作刚刚开展，各相关绩效评价单位工作人员对预算绩效管理重要性的认识还不到位、理解不够充分，预算绩效管理工作积极性不足，使得

预算绩效管理工作成果质量不尽理想，主要表现在：**一是**目标设置简略、表述笼统，未做到清晰、量化，绩效指标明确性存在指标设置宽泛、指标名称冗杂、绩效指标未一一对应绩效目标、指标类型错误设置等问题，不利于后续绩效监控与绩效评价的开展；**二是**部门绩效自评工作流于形式，评价组通过梳理应县 2020 年义务教育保障经费项目绩效自评报告，发现单位没有设置自评指标体系，且没有列出任何问题，这与评价组再评价的结果存在出入。自评工作存在敷衍应付的现象，使得预算绩效管理的工作成效大打折扣，不利于提高部门预算资金使用效益。各项目实施单位对绩效工作重视程度不足，绩效目标填报工作与相关要求存在较大差距，绩效目标管理水平有待提高。

2.财务制度未严格执行，部分项目资金使用不规范

本次第三方现场评价的中小学都制定了相应的财务管理制度，各中小学主要根据资金总体管理办法进行管理，然而并没有针对项目资金使用的情况进行系统化监管，评价组在进行现场合规性检查时发现，个别学校在自行采购的过程中，没有严格执行自行采购的管理办法，缺乏询价比价的过程，收到货物后，也没有进行验收，因此无法使得财政资金使用效率达到最优化。

六、有关建议

1.加强绩效目标管理，提高单位工作人员绩效意识

一是进一步加强绩效目标管理，强化相关部门对项目的监督。申报项目预算前，结合项目立项依据文件和实施方案，明晰项目建设总体绩效目标与年度绩效目标，对项目产出准确定位和细化，对其产生的效益要进行科学论证与分析。二是抓紧业务学习，安排专职人员负责绩效工作，通过讲座、专题会议等方式，加大对绩效评价的人员培训力度，充实业务知识，增加绩效意识，打造一支强有力的绩效管理队伍，有效提升绩效意识。

2.严格执行财务管理制度，提高专项资金管理水平

一是重视财务工作的重要性和严肃性，健全财务管理制度，加强财务人员业务水平培训，提高会计业务水平。二是设立专项资金管理制度，对于项目资金的支出使用情况能够了解得更为细致，有效管理，以便提高财政资金使用的效率，提升效益。三是可按需对项目进行专项审计，确保项目受委托方资金使用的合规性。四是严格执行专项资金制度，避免截留、挤占、挪用、虚列支出等行为。

七、其他需要说明的问题

无。

八、附件

附件 1 综合评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
合计			100			89.32	
决策 (20分)	(一) 项目立项 (7分)	1. 立项依据充分性	4	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	<p>评价要点：</p> <p>①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；</p> <p>②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；</p> <p>③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；</p> <p>④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；</p> <p>⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。</p> <p>得分标准：要点各占 20%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分</p>	4	项目材料：项目方案、部门预算文本等

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
		2. 立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 得分标准：要点各占 1/3 权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分	3	项目方案、部门预算文本等
	(二) 绩效目标 (7 分)	3. 绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 得分标准：要点各占 25%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分	1	项目绩效目标申报表
		4. 绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	1	项目绩效目标申报表

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
	(三) 资金投入 (6分)				得分标准：要点各占 1/3 权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分		
		5. 预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 得分标准：要点各占 25%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分	4	预算表
		6. 资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位实际是否相适应。 得分标准：要点各占 50%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分	2	预算表
过程 (28分)	(四) 资金管理 (16分)	7. 资金到位率	7	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 得分标准：100%得满分，每下降 1%扣除权重分的 5%，扣完为止。	7	项目资金拨付凭证
		8. 预算执行率	5	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 得分标准：100%得满分，每下降 1%扣除权重分的 5%，	5	项目资金拨付凭证

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
					扣完为止。		
		9. 资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 得分标准：要点各占 25%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分	3	资金管理办法、资金拨付凭证、资金分配方案等
	(五) 组织实施 (12分)	10. 管理制度健全性	6	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 得分标准：要点各占 50%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分	6	项目管理制度等
		11. 制度执行有效性	6	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	3	项目实施审批有关文件

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
					得分标准：要点各占 25%权重分，若某项要点不满足则扣除相应权重分		
产出 (32分)	(六) 产出数量 (8分)	12. 小学补助工作完成率	4	反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	小学补助工作完成率=（小学实际补助数/小学计划补助数）×100%。 得分标准：100%得满分，每下降 1%扣除权重分的 5%，扣完为止。	4	工作报告、总结等
		13. 中学补助工作完成率	4	反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	中学补助工作完成率=（中学实际补助数/中学计划补助数）×100%。 得分标准：100%得满分，每下降 1%扣除权重分的 5%，扣完为止。	4	工作报告、总结等
	(七) 产出质量 (8分)	14. 补助资金使用合规率	8	反映补助资金的使用是否合规。	补助资金使用合规率=（使用合规的补助资金数/补助资金总数）×100% 得分标准：100%得满分，每下降 1%扣除权重分的 5%，扣完为止。	8	资金拨付凭证等、项目支出明细
	(八)	15. 补助资金	8	反映补助资金是否按时拨付	补助资金到位及时率=及时拨付到位的资金数/应拨	8	资金拨付

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
	产出时效 (8分)	到位及时率		到位。	付资金总数*100% 得分标准: 100%得满分, 每下降 1%扣除权重分的 5%, 扣完为止。		凭证等
	(九) 产出成本 (8分)	16. 小学生均成本控制率	4	反映补助资金是否按照计划标准发放。	小学生均成本控制率=小学生实际生均补助金额/学前一年生计划生均补助金额*100% 得分标准: 控制率 100%得满分, 否则不得分。	4	资金预算明细等、拨付凭证等
		17. 中学生均成本控制率	4	反映补助资金是否按照计划标准发放。	中学生生均成本控制率=中学生实际生均补助金额/学前一年生计划生均补助金额*100%	4	资金预算明细等、拨付凭证等
效益 (20分)	(十) 社会效益 (12分)	18. 全县公办中小学教育占比	4	考察全县公办中小学教育占比情况, 反映公办中小学教育普及情况	全县公办中小学教育占比=全县公办中小学教育数/全县中小学教育总数*100% 得分标准: 50%以上得满分, 每下降 1%扣除权重分的 5%, 扣完为止。	4	应县教育局说明
		19. 减少义务教育阶段学生就学经济负担	4	考察义务教育补助是否补贴到每一个中小學生。	应补尽补率=应受补助学生数/实际受补助学生总数*100% 得分标准: 100%得满分, 否则不得分。	4	中小學生家长满意度调查问卷
		20. 政策知晓率	4	反映学生家长对义务教育保障经费补助政策知晓情况	政策知晓率=知晓政策家长人数/家长总数*100% 得分标准: 100%以上得满分, 每下降 1%扣除权重分的 2%, 扣完为止。	2.72	满意度问卷调查

一级指标	二级指标	三级指标	指标权重	指标解释	评分标准	得分情况	佐证材料
	(十一) 满意度 (8分)	21. 中小学家长满意度	8	反映家长对中小学的满意程度	<p>中小学家长满意度=实际调查满意人数/实际调查总人数*100%</p> <p>得分标准：95%以上得满分，每下降 1%扣除权重分的 5%，扣完为止。</p>	7.6	满意度调查问卷

附件 2 基础表

项目文件需求表

材料名称	是否提供相应材料，在对应项目打“√”		
	是	否	“否”请说明原因
一、项目立项			
1. 项目立项的政策文件	√		
2. 项目实施内容背景情况	√		
3. 项目立项申请及批复文件	√		
二、项目资金管理			
1. 项目预算申请及批复文件，预算调整申请、批复文件	√		
2. 近三年项目预算安排情况及当年度预算编制明细（如有）	√		
3. 资金使用流程	√		
4. 近三年项目资金使用情况及当年度资金使用明细账（如有）	√		
5. 资金管理、财务管理相关的制度、文件、要求	√		
6. 巡视、资金审计、检查等结果文件（如有）	√		
三、项目实施管理			
1. 项目实施各相关方及其职责范围			
2. 项目实施方案、实施计划			
3. 项目管理相关的要求、方案、制度文件			
4. 项目管理过程资料（请款单、审批单、会议纪要等）			
5. 各项服务的完成情况数据、资料（发放清单、资助清单、活动统计资料、相关总结等）			
6. 项目工作总结			
四、预算绩效管理			
1. 预算绩效管理制度、要求	√		
2. 近三年绩效目标申报表	√		
3. 绩效监控表			
4. 绩效自评报告	√		
※以上材料如无特殊说明，请提供电子版或复印件，谢谢！			

附件 3 访谈结果表

1. 单位在设置绩效目标时的依据是什么？指标从哪里来呢？

答：依据往年专项资金使用情况，结合学校年度工作目标、战略目标和工作职责设置目标，指标主要来源于政策文件要求，如《关于下达 2020 年城乡义务教育学校公用经费的通知》（应财文〔2020〕13 号）文件，从学校运转保障专项资金（义务教育保障经费）绩效目标表当中，以及本年度重点工作任务。

2. 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续呢？具体的一个流程是怎样的？

答：资金的拨付有完整的审批程序。一般程序是，根据每年实际情况向主管部门及应县教育局提供花名册，教育局审核花名册是否与实际情况相符，审核通过后向财政局提交资金申请，财政下达资金到预算单位，即各学校。

3. 单位在编制财务管理制度时的依据是什么呢？

答：主要依据《行政单位财务规则》（中华人民共和国财政部 令第 71 号）、《事业单位财务规则》（中华人民共和国财政部 令第 68 号）等编制单位财务管理制度。

4. 您觉得这项补助给中小学带来了什么样的效益呢？

答：保障了学校正常运转与发展，提高了教学活动、后勤服务和设备修购的服务质量。同时教师通过参加培训可以

提高自身教学水平，从而更好的教书育人。

5. 您觉得中小学在运转当中还存在什么问题吗？

答：由于应县预算绩效管理起步晚，财务人员对绩效管理理解不充分，所以在填报绩效目标申请表及撰写绩效自评表等环节中存在概念不理解、流程不熟练等问题。

附件 4 满意度调查问卷报告

附件 4-1 满意度问卷表

尊敬的填表人：

您好！我们受应县财政局委托，对应县第一小学、应县第三小学、应县第五小学、应县第八小学、应县第二中学、应县第三中学、应县第七中学、应县第八中学、城西铺小学、三里寨小学学生家长满意度情况开展社会调研。整份问卷的填写大约需要 3 分钟，请根据您的真实感受填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析，对您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持与配合！

山西千里目会计师事务所（普通合伙）

2021 年 11 月

一、基本问题

1. 您的孩子现在上小学还是中学呢？

A 小学 B 中学

2. 您是否了解义务教育保障经费补助政策？

A. 了解 B. 不了解

二、满意度问题

1. 您对孩子学校教学业务与管理的满意度？

A 非常满意 B 满意 C 一般 D 不满意

E 非常不满意

2. 您孩子对学校教具的满意度？

A 非常满意 B 满意 C 一般 D 不满意

E 非常不满意

3. 您孩子对学校图书资料的满意度？

A 非常满意 B 满意 C 一般 D 不满意

E 非常不满意

4. 您对学校教师的业务水平满意度？

- A 非常满意 B 满意 C 一般 D 不满意
E 非常不满意

5. 您对学校仪器设备维护情况的满意度？

- A 非常满意 B 满意 C 一般 D 不满意
E 非常不满意

附件 4-2 应县 2020 年义务教育保障经费项目满意度问卷调查报告

本问卷调查旨在了解应县义务教育保障经费项目涉及受益的学生家长满意度，客观测定应县义务教育保障经费使用情况，进而综合分析应县义务教育保障经费支出情况的财政资金的社会效果，为本次绩效评价工作提供真实有效的依据，以更好、更高效地完成此次绩效评价工作。

一、调查对象

本次调查对象是应县义务教育保障经费项目涉及受益的学生家长。

二、调查内容

（一）基本问题：包括孩子上学情况、家长对该项政策的知晓率等；

（二）满意度问题：学生家长对中小学教学业务与管理、中小学的教具、中小学图书资料、中小学教师的业务水平、中小学仪器设备维护情况的满意度。

三、调查方法与调查方式

（一）调查方法：针对上述调查对象开展问卷调查，在全面调研开展之前先进行论证，根据论证结果对问卷和抽样方案再进行一次修改调整。

（二）调查方式：本次满意度问卷调查，采用线上调查的方式开展，对应县义务教育保障经费项目涉及受益的学生家长进行满意度问卷的发放。

四、问卷的发放与回收

本次应县义务教育保障经费项目社会满意度调查共回收有效问卷 100 份，问卷回收率 100%，问卷有效率高。

五、调查结果分析

本次问卷调查结果显示，应县义务教育保障经费项目涉及受益的学生家长对应县义务教育保障经费项目的总体满意度为 93.92%，具体分析结果如下。

（一）调查对象基本问题分析

1. 受益对象所属学校分析

受益对象所属小学的占比为 24%；为中学的占比为 76%。从调查结果来看，抽样样本在中学分布的学生较多。

2. 受益对象家长对义务教育保障经费补助政策了解情况分析

受益对象的家长对义务教育保障经费补助政策有所了解的占比 84%，不了解的仅占 16%，说明应县对于义务教育保障经费的宣传力度较大，群众政策知晓率较高，同时说明以下满意度调查数据满足调查对象基于对政策有所了解进而做出判断的前提，调查数据真实可靠。

（二）满意度调查分析

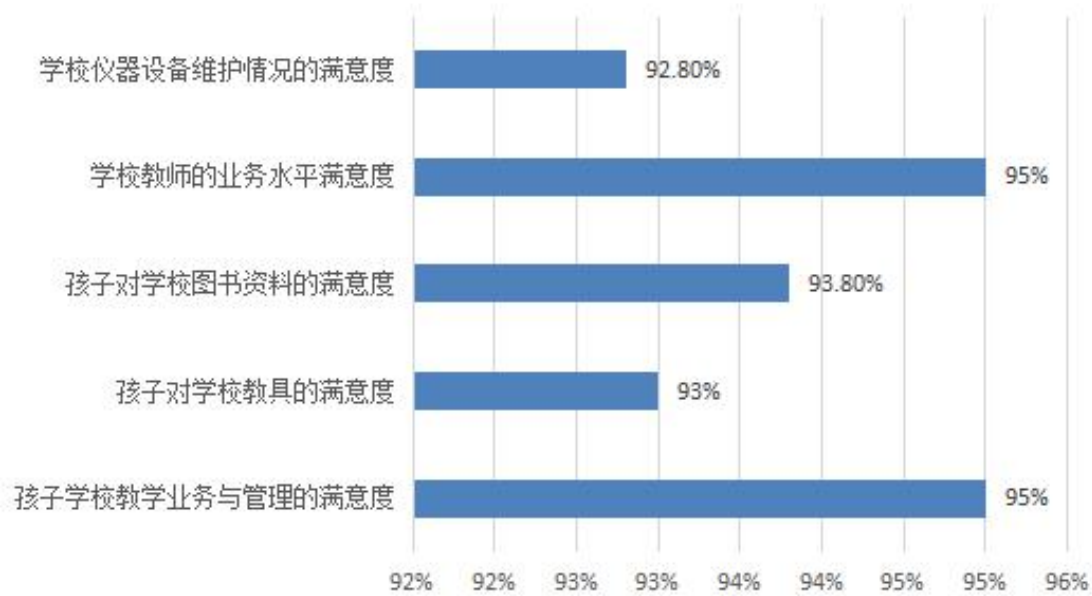
满意度计算方式：

$$\frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 \frac{\text{非常满意人数} * 100\% + \text{比较满意人数} * 80\% + \text{一般满意人数} * 60\% + \text{不满意人数} * 40\% + \text{非常不满意人数} * 20\%}{\text{调查总人数}} * 100\%$$

总体满意度计算取五个问题满意度的算术平均数。

问卷中的满意度问题由“您对孩子学校教学业务与管理的满意度”、“您孩子对学校教具的满意度”、“您孩子对学校图书资料的满意度”、“您对学校教师的业务水平满意度”、“您对学校仪器设备维护情况的满意度”五项指标构成。每项指标的满意度分为五级，即“非常满意”、“满意”、“一般满意”、“不满意”、“非常不满意”；满分为 100%，各档次对应的分值为 100%、80%、60%、40%、20%，通过加权计算得出各项指标的满意度比例。综合来看，义务教育保障经费项目所涉及受益的学生的家长满意度为 93.92%。

满意度调查各项得分情况



六、结论

本次应县义务教育保障经费项目满意度调查对受益对象的家长进行了随机抽样问卷调查，总体满意度达到 93.92%，满意度达到较高水平。受益对象的家长对学校教学业务与管理、学校教具、学校图书资料、学校教师的业务水平和学校仪器设备维护

情况的满意度都较高。